Hørt på cafédiskussionen

1. De klareste fordele ved udfasning af konventionel gødning
   1. Det øger økologiens troværdighed over for forbrugerne. Som det er nu kan der f.eks. stadigvæk forekomme pesticidrester og stråforkorter.
   2. Bæredygtig cirkulation
   3. Grøngødning vil i højere grad blive brugt, hvilket er meget bedre end tunge gyllevogne
   4. Fremme udviklingen af metoder – større opfindsomhed
   5. Recirkulering fra by til land
   6. Bedre kvalitet af gødning
   7. Mere liv via grøngødning
   8. Øger samarbejdet mellem økologer. Enten mellem plante-plante eller ml. plante-husdyr
   9. Bedre sædskifter og større variation
   10. Mulighed for anden afsætning
   11. Opfindsomhed
   12. Nye muligheder evt. via biologisk bekæmpelse og induceret resistens
2. De bedste argumenter for at fastholde brug af konventionel gødning
   1. Prisen for afgrøderne stiger
   2. Udbyttet holdes
   3. Det er muligt at specialisere sig
   4. Større fleksibilitet
   5. Det går jo godt sådan her, så kan vi lige så godt fortsætte
   6. Det kan være vanskeligere at ligge om uden konventionel gødning
   7. Samtidig drift med konventionelle dyr ikke længere en mulighed
   8. Vi kan hjælpe konventionelle med deres harmoniproblemer, gerne i samarbejde om biogas
   9. Logistisk kan konventionel gødning være en fordel f.eks. for biogasanlæg
   10. Det kan være svært at fastholde produktionen, hvis udfasning af konventionel gylle hæver omkostninger og måske lavere udbytter, hvis prisen på afgrøderne fortsætter med at være lav
   11. Vi kan endnu ikke få recirkuleret næringsstoffer fra samfundet, derfor kan vi ikke udfase
   12. Vi er måske ikke konkurrencedygtige med udlandet, hvis vi ikke må bruge konventionel gødning og de gør
3. Beskriv det stærkeste planteavlssædskifte uden konventionelt gødning
   1. Kløvergræs, vårsæd m. udlæg eller efterafgrøder, vårsæd, bælgsæd, vintersæd
   2. Kløvergræs, vårhvede/italiensk rajgræs, vårhavre (rodukrudtsbekæmpelse), vinterrug m. udlæg
4. Grønsager, foder eller brød? Hvordan dyrker vi konsum- og specialafgrøder
   1. Kvalitet><kvantitet
   2. Mere foder mindre brød
   3. Svært at dyrke special afgrøder i fremtiden
   4. Svært at styre grøngødning
   5. Mere trafik
5. Nabo til økologiske biogasanlæg
   1. Bange for stor lugt-/ støjgener
   2. Recirkulering fra byen
   3. Mere fleksibel gødning
   4. Få folk med fra byen med på idéen om biogas – evt. via fælleseje af anlæg
   5. Meget transport omkring biogasanlæg
   6. Kan give en ny afhængighed
   7. Lang transport af gødning frem og tilbage
   8. Ligner kunstgødning måske kan det forringe produkterne
   9. Giver fleksibel og flytbar gødning
6. Hvad er det vigtigste input fra formiddagens indlæg
   1. Husdyr producere ikke gødning som ikke kan kopieres i sædskiftet
   2. Rodhår skal da være et kriterium vi skal være sort ud fra – en opgave for forædler, konsulent
   3. Optimering af grøngødning, efterafgrøder
   4. Minimering af N-udvaskning er vigtigere end om der er nok N
   5. Vintersæds betydning for jordstruktur og næringsstofsopsamling fra dybere jordlag, derudover giver det en bedre arbejdsfordeling hen over året